Four wanings model: het vroegtijdig signaleren van de kans op issues

Een belangrijke vraag is wat naast de wetenschappelijke, de toegevoegde waarde van het Issues activation model is als het gaat om de praktische toepassingsmogelijkheden, bijvoorbeeld wat betreft de vraag of de kans op het ontstaan van een issue vroegtijdig gesignaleerd kan worden.

De 4WD metafoor is geen op vier wielen aangedreven terreinwagen, maar staat voor ‘four warning detectors’ oftewel ‘forewarning detectors’. In deze metafoor is sprake van vier verschillende detectoren die -op de juiste wijze gecombineerd- waarschuwen voor het eventueel kunnen ontstaan van een issue en de mogelijke effecten daarvan, mits de maatschappelijke context daartoe aanleiding geeft en een onverwachte gebeurtenis zal plaatsvinden. Deze metafoor vormt een afgeleide van de formule voor probleembesef:

Pbi  Wi∑{(∫Vwij ≈ |Twij |) – (∫Vgij\*|Tgij |)}. Aan deze formule liggen een viertal *‘forewarning detectors’* ten grondslag:

1. In de eerste plaats is voor het ontstaan van een issue een *divergentie* tussen een waargenomen en een gewenste toestand nodig. Een *divergentie* (|Twij | – |Tgij |) creëert een prille voedingsbodem voor een issue;
2. In de tweede plaats zorgt een onverwachte gebeurtenis voor een *dissociatie* (Vwij) tussen een waarneming (Twij ) en een verwachting, waardoor een divergentie tussen de waargenomen en de gewenste toestand kan toenemen;
3. In de derde plaats kan de divergentie tussen een waargenomen en een gewenste toestand (|Twij | – |Tgij |) op zijn beurt als een *discrepantie* ervaren worden;
4. In de vierde plaats kan de ervaren discrepantie tussen een waargenomen en een gewenste toestand (|Twij | – |Tgij |) *dissonantie* (een ongemakkelijk gevoel) oproepen.

Bij het hanteren van de 4 WD metafoor gaat het uiteindelijk om een antwoord te krijgen op vijf vragen die betrekking hebben op de specifieke omstandigheden in een samenleving die een divergentie, een dissociatie, een discrepantie en/of dissonantie kunnen detecteren, als prille signalen van een issue:

1. Doet zich een *divergentie* voor tussen een waargenomen en een gewenste toestand?
2. Doet zich een *dissociatie* voor tussen waarneming en verwachting door een gebeurtenis?
3. Wordt er een *discrepantie* ervaren tussen een waargenomen en een gewenste toestand?
4. Roept een dissociatie en/of een ervaren discrepantie *dissonantie* op?
5. Zijn er op enig moment waarden (Wi) in het geding of geactiveerd door een onverwachte gebeurtenis of staan er belangen op het spel, die lading geven aan de in punt 1 tot en met punt 4 genoemde differenties *(dissociatie, divergentie, discrepantie en dissonantie)*?

Een issue kan abrupt of geleidelijk uitdoven als probleemadoptie optreedt en het maatschappelijk probleem waar het allemaal ooit om begonnen was, geagendeerd wordt en vervolgens onderworpen wordt aan politiek beleid dat een aanzet vormt om een maatschappelijk probleem op te lossen. Als agendering van een maatschappelijk probleem echter uitblijft, kan een issue door het almaar groter worden van verschillen, escaleren en uiteindelijk in een politieke crisis ontaarden, hoewel er sprake is van probleemadoptie. Het overbruggen van maatschappelijke tegenstellingen kan ondanks dat er sprake kan zijn van probleemadoptie, door bedoelde of onbedoelde effecten van issues, leiden tot het verder divergeren van de waargenomen en de gewenste toestand.

Een divergentie tussen de waargenomen en de gewenste toestand kan pas minder worden als er sprake is van een de-escalatie in een maatschappelijk controversiële kwestie, botsende opinies bijgelegd worden en consensus ontstaat die de politieke agendering van een maatschappelijk probleem bevordert, de oplossing van een maatschappelijk probleem naderbij brengt en een pad baant voor sociale veranderingen.